

Lars Krogh  
Langagervej 65  
2600 Glostrup

28. marts 2015

Fremsendes pr. e-mail

Bestyrelsen for Sandersvigforeningen  
v/ bestyrelsesformand Vincent Jordy  
næstformand Peter Holbech

[post@sandersvigforeningen.dk](mailto:post@sandersvigforeningen.dk)  
[vincent@jordy.dk](mailto:vincent@jordy.dk)  
[p@holbechmail.dk](mailto:p@holbechmail.dk)

**Vedrørende bestyrelsens *Orientering til Sandersvigforeningens medlemmer***

Ved e-mail af 8. marts 2015 fra bestyrelsen i Sandersvigforeningen v/Vincent Jordy, er fremsendt orientering til foreningens medlemmer.

Forståeligt nok omfatter orientering en status vedrørende kloakering, hvor der efter længere tids forberedelse - som det bl.a. fremgår af referat fra generalforsamling i 2013: "*emnet har været til debat i mere end 30 år. Nu tyder det på, at der kloakeres inden for nær fremtid*" - nu endelig er sket en afklaring vedrørende de lejede grunde, således at en tidsplan for kloakeringsarbejdets etapevise udførelse i henholdsvis 2015 og 2016 er blevet udmeldt fra Provas.

Uforståeligt er derimod indhold i orientering vedrørende fibernet, hvor det i den fremsendte e-mail anføres:

*- Vi har været i forhandling med SE/Stofa om at etablere fibernet i hele området, hvilket førte til, at man ville gå i gang med etablering af net i dette forår.*

*Desværre og af uforståelige grunde er der 4 grundejere, der har nægtet gravetilladelse, hvilket har gjort, at SE/Stofa har indstillet projektet ind til videre.*

*I bestyrelsen har vi klarlagt en del af de problemer, der er knyttet til gravningen. Bl.a. er der tilsyneladende en ubegrundet frygt for, at det kan påføre grundejerne omkostninger, når der skal kloakeres.*

*Imidlertid er det sådan, at kræves der en flytning af fiberledninger, påhviler dette ledningsejeren for egen regning at flytte disse.*

*Det er fordi ledningerne lægges efter gæsteprincippet.*

*I bestyrelsen finder vi det meget beklageligt og er ganske uforstående over for, at der fra udlejer og enkelte andre lægges hindringer i vejen for, at lejere og øvrige beboere nægtes adgang til internettet i vores digitale tidsalder. Især når man fra det offentlige stiller krav til hver enkelt borger om at være opkoblet digitalt.*

*Vi håber på, at det hele beror på en misforståelse, og vi retter henvendelse til de, der har nægtet gravetilladelse med anmodning til dem om at genoverveje deres beslutning.*

----- 000 -----

Ejerne af Sandersvig Strandvej 16 og Sandersvig Strandvej 18 - der på et givet, af SE/Stofa formuleret beslutningsgrundlag, har meddelt afslag på nedgravning af fibernet på pågældende matrikler - skal hermed besvare bestyrelsens/formandens anmodning om, at beslutning om afslag genovervejes.

Det er blandt ejerne af ovennævnte parceller aftalt, at undertegnede fremsætter nærværende svar.

Etablering af fibernet:

Det bemærkes:

- at etablering af et fibernet i Sandersvig, umiddelbart før udførelse af kloakering synes uhensigtsmæssigt

- at bestyrelsen/formanden burde have forhørt sig hos Provas vedrørende eventuelle problemer, såfremt der nedgraves fibernet umiddelbart før kloakarbejdet skal pågå
- at bestyrelsen/formanden burde - som forberedelse til eller alternativt umiddelbart efter møde med SE/Stofa - have orienteret de lodsejere, hvis accept er en forudsætning for etablering af fibernet
- at i parentes kan oplyses, at de brugere der er tilknyttet vores lokalitet i Sandersvig og i øvrigt via diverse forskellige internetudbydere, ikke har problemer med digital forbindelse, hvorfor bestyrelsens/formandens frygt for at beboere i Sandersvig ved det bl.a. af undertegnede meddelte afslag om gravetilladelse til SE/Stofa ikke kan få internetforbindelse, synes ubegrundet
- at undertegnede får kendskab til projekt om fibernet, ved brev af 26. november 2014 fra SE/Stofa
- at SE/Stofas henvendelse er sket via et landinspektørfirma og udformet som erklæring, der blev bedt returneret med underskrift
- at henvendelsen var bilagt luftfoto i en ikke angivet målestok, dateret 26. november 2014 og med en håndtegnet grov markering af det på matriklerne placerede vejareal
- at det i henvendelsen anførte beslutningsgrundlag omfattede:
  - lyslederkabel er tænkt placeret i kant af grusvej/Sandersvig Strandvej
  - underskrift/accept erstatter en kommunal partshøring omkring kabelnedgravning i privat fællesvej i byzone/sommerhusområde
  - underskrift/accept tillader nedgravning af lyslederkabel efter gæsteprincippet (uden erstatning)
  - eventuelle krav til arbejdets udførelse bør derfor påføres erklæring
- at undertegnedes afslag om gravetilladelse til SE/Stofa bl.a. er begrundet i, at en uhindret udførelse af kloakering i Sandersvig - på nuværende tidspunkt - bør prioriteres frem for fibernet

#### "Gæsteprincippet":

Det bemærkes:

- at undertegnede ikke var bekendt med definition af "gæsteprincippet"
- at bestyrelsens/formandens opfattelse af "gæsteprincippet" åbenbart alene er baseret på oplysning givet af SE/Stofa
- at undertegnedes undersøgelse af definition - jf. en Højesteretsdom fra 2009 - resulterer i:
  - Gæsteprincippet indebærer, at en ledningsejer som "gæst" skal bære ledningsarbejder, der er nødvendiggjort af arealejerens ændrede benyttelse af det areal, hvor ledningen er anbragt
- at med denne definition af "gæsteprincippet" in mente, synes det i orienteringen anførte "*en ubegrundet frygt*" at være ufyldstgørende
- at ovennævnte Højesteretsdom anfører, at i nærværende sag skal [fiber]-ledningsejer som "gæst" bære [fiber]-ledningsarbejder, der er nødvendiggjort af arealejerens ændrede benyttelse af det areal, hvor [fiber]-ledningen er anbragt
- at etablering af kloakering i Sandersvig ikke er arealejerens ændrede benyttelse af det areal, hvor en eventuel "gæst" tidligere måtte have fået tilladelse til placering af diverse ledning i jord, hvorfor SE/Stofa ikke vil have nogen økonomisk forpligtelse i forhold til kloakprojektet

#### Provas etablering af kloak:

Det bemærkes:

- at undertegnede har drøftet foreliggende problematik med Provas, herunder især når kloakeringen er så nært forestående
- at Provas bekræfter ovennævnte definition af "gæsteprincippet", dvs. alene arealejerens ændrede anvendelse af et areal, hvor en "gæst" [i nærværende sag: SE/Stofa] måtte have fået tilladelse til placering af ledning, medfører en økonomisk forpligtelse for "gæsten"
- at Provas opfatter etablering af et fibernet fra SE/Stofa på nuværende tidspunkt - umiddelbart før etablering af kloak - som en i alle henseender fordyrende gene, herunder idet kloak er placeret dybere i jord end fibernet
- at Provas - ved storparcellerne, hvor der alene placeres én pumpebrønd - anfører, at en efterfølgende "intern" kloakering, vil medføre en merudgift med et allerede etableret fibernet

- at med ovennævnt bemærkning fra Provas - især i forhold til den gennem seneste år i Sandersvigforeningen diskuterede problematik vedrørende kloakeringsprojektets udførelse på storparcellerne - synes bestyrelsens/formandens holdning uovervejende
- at det fra Provas er oplyst, at - med kloaknet placeret dybere i jord end fibernet - er det foreslået SE/Stofa, at arbejdet koordineres i en samtidig udførelse
- at ifølge Provas er der søgt afholdt møde med SE/Stofa for afklaring af en samlet udførelse, men at SE/Stofa - uvist af hvilken årsag - aflyste deltagelse umiddelbart før mødets afholdelse

#### Opfordring til bestyrelsen/formanden:

- Bestyrelsen/formanden opfordres til at gøre en indsats for at få arbejdet med etablering af fibernet og kloak koordineret på en måde, der giver det økonomisk mest fordelagtige resultat for foreningens medlemmer.
- Bestyrelsen/formanden opfordres til at udsende en ny orienteringsmail, herunder omfattende de ulemper og økonomiske konsekvenser det vil medføre for Provas kloakprojekt, såfremt der gives SE/Stofa tilladelse til at etablere fibernet i foråret 2015.

#### Det bemærkes afslutningsvis:

- At bestyrelsens/formandens opfordring til at genoverveje det afslag der er meddelt SE/Stofa vedrørende gravetilladelse på ejendommene Sandersvig Strandvej 16 og Sandersvig Strandvej 18, ikke giver anledning til at ændre beslutningen om, at kloakering i Sandersvig bør prioriteres frem for etablering af fibernet, hvorfor det meddelte afslag fastholdes.

Venlig hilsen

Lars Krogh