

## Forslag til Sandersvigforeningens Generalforsamling d. 2. juli 2017

Fra Bent Petz, Egely 8, Sandersvig

Forslagets ordlyd:

**Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen, på foreningens vegne, med alle relevante midler, at kæmpe imod Provas' planlagte opkrævning af et tilslutningsbidrag pr. sommerhus på lejet grund, hvor der ikke fremføres en kloakledning til sommerhuset.**

Baggrunden for forslaget tager udgangspunkt i Haderslev Byråds behandling af "Lokalplanlægning Sandersvig Sommerhusområde" på mødet tirsdag den 20. december 2016. Læs mere her:

[http://polweb.haderslev.dk/showFile.aspx?docSysId=43894&file=9588\\_5165279&fusionid=5165277&web=2#25](http://polweb.haderslev.dk/showFile.aspx?docSysId=43894&file=9588_5165279&fusionid=5165277&web=2#25)

Som det fremgår af referatet, besluttede Byrådet at godkende Økonomiudvalgets anbefaling:

*"Økonomiudvalget anbefaler byrådet, at der afsøges mulighed for at etablere et lokalt spildevandsanlæg, der tilkobles Provas' anlæg på hver stormatrikel, og at der ikke ændres på lokalplanen."*

Hvis der ikke bliver mulighed for udmatrikulering, og der skal etableres lokale spildevandsanlæg, så genopstår problematikken omkring betaling af tilslutningsbidrag.

I den forbindelse er det interessant at læse Rambøll's rapport i bilag 1: *Rapport, Sommerhusområde Sandersvig*

Rambøll skriver:

### *3.4.2 Udgifter til kloakering*

*Ved tilslutning af en matrikel til offentligt kloaksystem, skal ejer af matriklen betale et tilslutningsbidrag. Tilslutningsbidraget er et fast beløb, uafhængigt af hvor mange sommerhuse der findes på matriklen.*

(se yderligere uddrag fra Rambøll's rapport nedenfor)

Det skal sammenholdes med bilag 3: *Provas bemærkninger til Rambølls rapport*

Provas skriver:

*Til pkt. 3.4.2 (overvejelser for ejere af stormatrikler): Fastsættelsen af tilslutningsbidraget sker i henhold til betalingsloven ud fra antallet af boligenheder (her er et sommerhus en boligenhed) på grunden ganget med standardtilslutningsbidraget (her når spildevandskloakering, så 60 % af standardtilslutningsbidraget).*

Rambøll mener altså, at der kun skal betales ét tilslutningsbidrag på en stormatrikel, når der kun etableres én tilslutning. Provas mener, at der skal betales ét tilslutningsbidrag per sommerhus på stormatriklen, også selv om de kun leverer én tilslutning til hele stormatriklen.

Disse udmeldinger er direkte modstridende. Det skaber stor usikkerhed blandt sommerhusejere på lejet grund i Sandersvig.

Det virker fuldstændig urimeligt og uretfærdigt, at en sommerhusejer på lejet grund på en stormatrikel både skal betale et fuldt tilslutningsbidrag til Provas og samtidig selv skal betale til etableringen af et lokalt spildevandsanlæg på stormatriklen. Dette ville nemlig være konsekvensen af Provas' plan.

Det virker også ganske urimeligt, at Provas kan nøjes med at levere én tilslutning og samtidig opkræve tilslutningsbidraget mange gange (1 gang per sommerhus). I nogle tilfælde vil Provas kunne opkræve mere end 20 gange tilslutningsbidrag og stadig kun levere én tilslutning.

Hvis det lykkes Provas at gennemføre den planlagte opkrævning af et tilslutningsbidrag pr. sommerhus på lejet grund, selv om de ikke fremfører en kloakledning til sommerhuset, så vil det ramme ca. 2/3 af foreningens medlemmer. Derfor er der god grund til, at Sandersvigforeningen skal gå ind i kampen mod denne uretfærdige opkrævning.

Dette forslag ligger naturligt inden for rammerne af foreningens vedtægter, hvor der i §1 står:

*"Foreningens formål er at varetage medlemmernes fælles interesser overfor myndigheder, forsyningsselskaber og andre..."*

Forslaget er afleveret inden fristen d. 18. juni 2017. Derfor vil jeg nævne, at der afholdes et orienteringsmøde om kloakeringen af stormatriklerne ved Sandersvig hos Provas d. 26. juni 2017. Det er derfor muligt, at der kommer nye informationer inden generalforsamling, som gør dette forslag irrelevant.

---

Uddrag fra Rambøll's rapport i bilag 1: *"Rapport, Sommerhusområde Sandersvig"*:

### *3.6 Økonomiske forhold i forbindelse med kloakering*

*Når der skal kloakeres efter at der gennemført udstykning, flyttes omkostninger for fremføring og vedligeholdelse af kloakledninger til forsyningsselskabet. Dog, skal hver enkelt grundejer betale et tilslutningsbidrag. Der henvises til forsyningsselskabet angående bidragets højde.*

*Det er Rambølls erfaring fra lignende områder, at det tit kan betale sig at gennemføre kloakering efter følgende model:*

- *Indledningsvis gennemføres der ikke nogen udstykning og forsyningsvirksomheden fremfører kloakledninger kun til stormatriklens skel. Ejeren af stormatriklen betaler et enkelt tilslutningsbidrag og sørger selv for kloakering af de enkelte huse.*

- *Med henblik på fordeling af ansvar og udgifter for vedligeholdelse af kloaksystemet på stormatriklen:*

- *enten etableres der et spildevandslav med alle husejere (fra pågældende stormatrikel) som medlemmer (med vedtægter regulerende de enkelte husejeres bidrag),*

- *eller grundejeren står for vedligeholdelse af kloaksystemet på grunden og lægger udgifter til det ovenpå grundlejen.*

- *Eventuel udstykning (forudsætter lokalplanlægning) kan ske efterfølgende.*

*Hvad der er mest økonomisk fordelagtigt i det konkrete tilfælde, kommer an på, hvilken aftale der kan laves med forsyningsselskabet og hvad det koster at kloakere en konkret stormatrikel. Rambøll kan være behjælpelig ved projektering af kloaksystemet såvel for forsyningsselskabet som for en privat grundejer.*

---